



<b>Ons kenmerk</b>	DOC-00847047	<b>Maastricht</b>	12 november 2025
<b>Bijlage(n)</b>	1 openbaar gemaakt document	<b>Verzonden</b>	12 november 2025

## **Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg**

### **1. Verzoek**

Op 29 september 2025 ontvingen wij van een burger (hierna: verzoeker) een verzoek om informatie. Het verzoek ziet op documenten die betrekking hebben op de volgende aangelegenheid: RO-dossier Hondenkennel in Thull.

Dit verzoek beschouwen wij als een verzoek om informatie, zoals bedoeld in artikel 4.1, eerste lid, Wet open overheid (hierna: Woo). Wij hebben dit verzoek dan ook overeenkomstig het bepaalde in deze wet behandeld. Bij brief van 1 oktober 2025 is de ontvangst van dit Woo-verzoek aan verzoeker bevestigd.

### **2. Besluit**

Wij hebben het verzoek getoetst aan de Woo en op grond hiervan hebben wij besloten dat wij overgaan tot het gedeeltelijk verstrekken van de gevraagde informatie.

### **3. Zienswijze**

Wij hebben ter voorbereiding op ons besluit toepassing gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht. Gemeente Beekdaelen is in de gelegenheid gesteld om een zienswijze naar voren te brengen naar aanleiding van ons voornemen om documenten in deze kwestie gedeeltelijk openbaar te maken. Hierna zal worden ingegaan op de ontvangen zienswijze en wat de reactie van ons college is ten aanzien van het gestelde in de zienswijze.

#### Gemeente Beekdaelen

In de ontvangen zienswijze wordt aangegeven dat er nog een persoonlijke beleidsopvatting moet worden weggelakt. De zienswijze wordt integraal overgenomen.

### **4. Inventarisatie documenten**

In het informatieverzoek wordt verzocht om openbaarmaking van informatie omtrent het RO-dossier Hondenkennel in Thull. Meer specifiek wordt verzocht om openbaarmaking van de volgende documenten:

1. Schinnen Structuurvisie Wonen voor de Provincie Limburg

2. Schinnen Structuurvisie Buitengebied voor de Provincie Limburg
3. Documentatie inzake 4 contingenten in het buitengebied Schinnen die de Provincie toestond te mogen toevoegen als oplossing van "RO-probleemdossiers" - inclusief notities over "(mondelinge) afspraken" in verband met Structuurvisie Buitengebied
4. Documentatie inzake 1 van de 4 contingenten, "RO-probleem-dossier" Hondenkennel in Thull.
5. Documentatie (inc emails/whatsapp) betr. contact tussen de gemeente Beekdaelen afdeling RO en Ruimtelijke Orde Provincie Limburg inzake de afspraken/dossiers benoemd onder punt 3 en 4 in 2020, inclusief emails/whatsapp documenten.

Op basis van het verzoek hebben wij gezocht naar de documenten die betrekking hebben op de aangelegenheid tot het moment van ontvangst van het verzoek. Gelet op de omschreven aangelegenheid is gezocht in ons fysieke en digitale archief, tevens is gezocht naar documenten die zich mogelijk niet in het archiefsysteem bevinden. Hierbij is er alles aan gedaan om tot een zo volledig mogelijke zoekslag te komen. Het zoekproces is als volgt vormgegeven: de bij dit dossier betrokken medewerkers hebben gezocht naar documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen, ongeacht de gegevensdrager. Hierbij zijn de volgende zoektermen gebruikt: 'structuurvisie Wonen', 'buitengebied Schinnen', 'contingenten Schinnen', 'Hondenkennel Thull' afgeleiden daarvan.

Voorname zoekslag heeft één document opgeleverd, welke in onderstaande tabel is opgenomen. In de laatste kolom is een toelichting gegeven over de wijze van openbaarmaking, waarbij verwezen is naar de uitzonderingsgronden van de Woo. Deze gronden zijn verderop in dit besluit bij onderdeel 5 nader toegelicht. Volledigheidshalve merken wij op dat wij geen andere documenten hebben aangetroffen in onze zoektocht naar de gevraagde documenten.

Nr.	Soort	Datum (JJJ/MM/DD) + onderwerp	Toelichting
1	E-mail	20240506 RE: Ketelweg in Thull - Hondenkennel	De namen en/of contactgegevens van ambtenaren en/of derden zijn onleesbaar gemaakt (5.1 lid 2 sub e). Een persoonlijke beleidsopvatting is weggelakt in de mail van 25 april 2024 om 18:04 (5.2 lid 1).

#### *Reeds openbare documenten*

In de zoektocht naar documenten zijn documenten aangetroffen die als reeds openbaar dienen te worden beschouwd. Het betreft documenten die voor een ieder te raadplegen is op het internet. Documenten die als reeds openbaar dienen te worden beschouwd, vallen niet meer onder de reikwijdte van de Woo. Derhalve hebben wij deze documenten niet meegenomen in de beoordeling van het Woo-verzoek. De vindplaats van de reeds openbare documenten zijn als volgt:

- In onderdeel 1 van het Woo-verzoek wordt verzocht om 'Schinnen Structuurvisie Wonen'. Waarschijnlijk heeft verzoeker de verkeerde benaming gebruikt en wenst verzoeker de 'Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg' te ontvangen. Deze is te vinden op de provinciale website (<https://www.limburg.nl/onderwerpen/wonen/woonbeleid/>), meer specifiek in de rechterkolom onder de kop 'Achtergrond' ([https://www.limburg.nl/publish/pages/1119/structuurvisie\\_wonen\\_zuid-limburg.pdf](https://www.limburg.nl/publish/pages/1119/structuurvisie_wonen_zuid-limburg.pdf)).
- In onderdeel 2 van het Woo-verzoek wordt verzocht om 'Schinnen Structuurvisie Buitengebied'. Waarschijnlijk heeft verzoeker de verkeerde benaming gebruikt en wenst verzoeker het 'Bestemmingsplan buitengebied Schinnen' te ontvangen. Deze is te vinden op het Omgevingsloket, meer specifiek <https://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/documenten/NL.IMRO.0962.BPBuitengebied-VA01/regels>.
- In 2024 is een Woo-verzoek ingediend over het Bestemmingsplan Buitengebied Schinnen welke overlap vertoont met het op 29 september 2025 ontvangen Woo-verzoek. De

documenten die destijds openbaar gemaakt zijn, zijn te vinden op de provinciale website, meer specifiek

[https://archief13.archiefweb.eu/archives/archiefweb/20241231235959/https://www.limburg.nl/publish/pages/8189/woo-verzoek\\_journalist\\_inzake\\_wijziging\\_bestemmingsplan\\_buitengebied\\_schinnen.zip](https://archief13.archiefweb.eu/archives/archiefweb/20241231235959/https://www.limburg.nl/publish/pages/8189/woo-verzoek_journalist_inzake_wijziging_bestemmingsplan_buitengebied_schinnen.zip).

## **5. Overwegingen ten aanzien van de Woo**

Uitgangspunt van de Woo is dat informatie openbaar is, tenzij er sprake is van één van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 of 5.2 van de Woo. Wij hebben de beschikbare documenten getoetst aan artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo en zijn hierbij tot de conclusie gekomen dat er sprake is van voornoemde uitzonderingsgronden. Hieronder is per van toepassing zijnde uitzonderingsgrond een toelichting gegeven.

### *Artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, Woo (eerbiediging persoonlijke levenssfeer)*

Ingevolge voornoemd artikel wordt geen informatie verstrekt voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Deze uitzonderingsgrond is van toepassing wanneer documenten gegevens zoals namen, maar ook meer indirecte gegevens, bevatten waarmee de identiteit van de betrokken personen achterhaald kan worden.

In de gevraagde en aangetroffen documenten zijn de namen en andere persoonsgegevens, waaronder e-mailadressen en telefoonnummers van ambtenaren en derden onleesbaar gemaakt. Openbaarmaking hiervan maakt inbreuk op de persoonlijke levenssfeer. Niet gebleken is dat het belang van openbaarmaking van deze gegevens zwaarder weegt dan het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer, ook niet door tijdsverloop. Wij wegen mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger, die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking aan een ieder in de zin van de Woo. Het betreft hier medewerkers die vanuit hun functie niet in de openbaarheid treden. Daar waar in het document de naam, en/of het telefoonnummer, en/of het e-mailadres van een ambtenaren en/of derden onleesbaar is gemaakt, zijn wij tot het oordeel gekomen dat openbaarmaking van deze informatie ertoe leidt dat zijn of haar persoonlijke levenssfeer in geding komt, en dat aan die omstandigheid zodanig gewicht moet worden toegekend dat het belang van openbaarmaking daarvoor moet wijken.

In de opgenomen tabel hebben wij bij het document waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze uitzonderingsgrond met "5.1 lid 2 sub e".

### *Artikel 5.2, eerste lid, van de Woo (persoonlijke beleidsopvattingen in documenten van intern beraad)*

Voorvoemd artikel bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder intern beraad wordt verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 5.2 van de Woo en de rechtspraak dienaangaande volgt dat het interne karakter van een document wordt bepaald door het oogmerk waarmee het is opgesteld. Degene die het document heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor hemzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, Woo, wordt onder persoonlijke beleidsopvattingen verstaan, ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van het intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses,

beleidsalternatieven de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het aangetroffen document is opgesteld ten behoeve van intern beraad aangezien deze is gemaakt met de intentie om binnen de kring van bestuursorganen afweging te laten plaatsvinden over een concept van een initiatief, nog voordat de officiële afstemmingsprocedure uit de Omgevingswet is gestart. Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Volgens de wetgever is dat ook de bedoeling van de uitzonderingsgrond uit artikel 5.2.

Wij achten het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, Woo, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop is de persoonlijke beleidsopvatting bestemd voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Volledigheidshalve merken wij op dat het document waarin wij de persoonlijke beleidsopvatting onleesbaar hebben gemaakt, geen document is ten behoeve van formele besluitvorming, zoals bedoeld in artikel 5.2, vierde lid, Woo.

In opgenomen tabel hebben wij bij het document waar deze uitzonderingsgrond van toepassing is verwezen naar deze uitzonderingsgrond met "5.2 lid 1".

## **6. Publicatie**

Het Woo-verzoek, dit besluit en het gedeeltelijk openbaar gemaakt document zullen na verstrekking aan de verzoeker gepubliceerd worden op onze website op [www.limburg.nl/bestuur/open-overheid/](http://www.limburg.nl/bestuur/open-overheid/).

## **7. Afschrift**

Een afschrift van dit besluit hebben wij toegezonden aan de indiener van het verzoek en gemeente Beekdaelen.

## **8. Informatie**

Voor meer informatie over dit besluit kunt u contact opnemen met de behandelend ambtenaar via de contactgegevens in de oplegbrief.

## **9. Rechtsbescherming**

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Limburg,  
Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming,  
Postbus 5700,  
6202 MA Maastricht.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl).

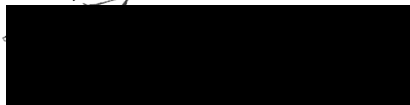
Als uw bezwaar is gericht tegen een besluit van het College van Gedeputeerde Staten, is naast het indienen van uw bezwaarschrift per post ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt. De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via [www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/](http://www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing/) onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

De directe link naar de DigiD-module (voor particulieren) is:  
[https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar\\_Indienen\\_D](https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_D)

De directe link naar de eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) is:  
[https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar\\_Indienen\\_eH](https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/Bezwaar_Indienen_eH)

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie Roermond, Sector Bestuursrecht; Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

Gedeputeerde Staten van Limburg  
namens dezen,



H.J.J.G. Simons  
clustermanager Ruimte